

846

1.

## Чувашский язык и его отношение к монгольскому и тюркским языкам.

Н. Н. Поппе.

(Представлено академиком С. Ф. Ольденбургом в заседании Отделения Исторических Наук и Филологии 9 апреля 1924 года).

I.

### ВВЕДЕНИЕ.

Как большая часть так называемых алтайских языков, чувашский язык до настоящего времени оставался еще очень мало изученным. Между тем, как история тюркских диалектов и отношение последних к монгольскому языку уже более или менее выяснились, главным образом благодаря трудам В. В. Радлова и Г. И. Рамstedта, отношение чувашского языка к соседним до последнего времени вызывало споры. Причина этому лежит в самом материале: трудами В. В. Радлова собрано изумительное количество текстов и записей живой речи самых разнообразных тюркских народностей, приведены в известность и опубликованы памятники древних письменностей — Уйгурской и Енисейско-Орхонской. Монгольский язык точно также может считаться изученным, сравнительно, удовлетворительно: существуют рукописи, восходящие по языку к XIV ст., известны каменописные надписи квадратного письма XIII—XIV ст., наконец, имеется ряд<sup>3)</sup> мелких глоссариев, дошедших в трудах мусульманских историков и дающих некоторое представление о живой речи монголов XIII—XIV ст. Ничего этого не оставил чувашский язык в своем прошлом: он не выработал письменности и, следовательно, никаких памятников древнего своего состояния не оставил, если не считать нескольких надгробных надписей XIV ст. на древнем болгарском языке, который по всей вероятности является предком чувашского.

144592